

木村ほまれの県議会レポート 2012

HOMA
-REPO
2012

ほまれ



皆様への感謝を胸に、2期目に全力!
愛媛県議会議員 木村ほまれ
2011年の軌跡

愛媛県議会議員 木村 ほまれ 誉

ごあいさつ

皆様の絶大なるご支援で2期目となる県政へ送って頂き、早いもので9か月が過ぎようとしています。この間、皆様から賜りました数々のご厚情に対しまして心より感謝を申し上げます。

昨年は、東日本大震災という未曾有の大災害により、国全体が深い悲しみに包まれる1年となりました。犠牲となられました方々のご冥福をあらためてお祈りいたしますとともに、被災者の皆様に心よりお見舞いを申し上げます。

2期目のスタートに当たり、被災地を訪れ目にした光景と感じた衝撃を、私は今も忘れることができません。県政を担う一人として、皆様とともに「災害に強い、支えあう愛媛」を築いていくことが、震災犠牲者への誠であり後世に対する責務であることを、流れ落ちる涙とともに心に刻みました。

そして刻んだ決意とともにこの間私は、南海地震、台風、ゲリラ豪雨を始めとする自然災害への備えや、福島原発事故の検証を踏まえた伊方原発の防災安全対策に全力で取り組んでまいりました。又、防災対策の他、医療・福祉・雇用・教育や行財政改革等でも積極的に提言を重ねてまいりましたが、それらはいずれも当事者である“県民の皆様”的“生活現場”でお伺いした切実なご要望の1つ1つでありました。まさに“皆様の思いこそ私の起点であり、成果の実現こそゴール”です。その使命の大きさを感謝とともに、今あらためて深く噛みしめています。

公明党は“大衆とともに”を立党精神として掲げ、本年はその宣言から50周年の佳節を迎えます。もとより未熟な私ですが、公明党の一員として、人知れずご苦労をされておられる“お1人”がそこにいらっしゃるとすれば、全力でその現場に駆せお心の中に飛び込んでまいりたいと思います。そして、1人でも多くの皆様の声を県政に実現し笑顔がお届けできますよう、本年1年、全力で働いてまいる所存です。皆様におかれましては倍旧のご支援を賜りますよう何卒宜しくお願ひ申し上げます。

愛媛県議会議員 木村 誉





お伺いしました！

訪問対話

4,000人



お預かりしました！

県民相談

400件



県政に対するご意見・
ご要望がございましたら、
ぜひお聞かせください！

TEL／FAX 089-989-0345

Eメール kimura@homasan.com

WEBサイトからもOK！

[ほまれWEB](#)

[検索](#)



2011年 木村ほまれの主な活動

私たちのふるさと愛媛に、もっともっと、安心と喜びと笑顔が広がるように—。
皆様のご負託にお応えできるよう全力で2期目をスタートした2011年。
私の主な活動について、各種のメディア掲載記事とともにご紹介いたします。

4月

April

10日 県議会議員選挙

皆様の絶大なるご支援により11,523票を獲得・当選。
現職トップのご評価に、身の引き締まる思いと感謝で一杯の2期目がスタートしました!

11日 雄新中学校入学式(松山市)

14日 当選証書授与式(松山市)

24日 土居田町豊会高齢者クラブ総会(松山市)

29日 公明党県本部幹事会・議員総会(砥部町)

5月

May

10日 県議会議員協議会

11日 県議会臨時会

16日 四国電力伊方原発視察(伊方町)〈記事掲載〉

18日 地域座談会(今治市)

19日 地域座談会(松山市)

20日 地域座談会(松山市)

22日 雄新中学校体育大会

23日 西宮情報センター視察(兵庫県西宮市)

24日 愛媛県行政書士会(松山市)

25日 公明党中央予総支部党員大会(松山市)

27日 県議会観光議連研修会(松山市)

県議会林活議連研修会(松山市)

30日 公明党南予議員総会(宇和島市)

6月

June

1日 県議会環境保健福祉委員会視察

▶県原子力センター(八幡浜市)

▶四国電力伊方原発(伊方町)

▶県オフサイトセンター(八幡浜市)

2日 県議会環境保健福祉委員会視察

▶鳥獣被害対策現場(鬼北町・松野町)

▶八幡浜官材協同組合(大洲市)

5日 公明党全国離島本部視察(上島町)〈記事掲載〉

7日 公明党県本部防災対策委員会(松山市)

10日 中予地区二輪車販売店協会総会(松山市)

12日 被災地視察(宮城県石巻市)

13日 被災地ボランティア(宮城県石巻市)

14日 被災地視察(宮城県石巻市)

雄郡小学校親児の会(松山市)

16日 地域座談会(松山市)

17日 地域座談会(松山市)

20日 県議会6月定例会／開会

「引きこもりを支援」要請〈記事掲載〉

21日 公明党松山南支部党員会(松山市)

22日 公明党宇和島第1支部党員会(宇和島市)

23日 県議会6月定例会／代表質問

24日 県議会6月定例会／代表質問

県政報告会(久万高原町)

25日 公明党県本部幹事会・議員総会(松前町)

公明党県本部防災対策委員会(松山市)

27日 県議会6月定例会／代表・一般質問

28日 県議会6月定例会／一般質問

29日 県議会6月定例会／一般質問

30日 県議会6月定例会／一般質問(登壇)〈記事掲載〉



ふるさと愛媛で生まれ、育ち、
あるいは学び、働き、
暮らしを送られる
一人でも多くの県民の皆様に、
安心と喜び、
そして笑顔が広がるように。
これからも全力で
取り組んでまいります。

県議会一般質問

6月定例県議会は一般質問最終日の30日、木村晋（公明）・玉井敏久（民主・かがやき）・赤松泰伸（自民）3氏が住民情報の

パックアップやしまなみ海道の植業の再生などを取り上げ、質疑した。7月1～3日は休会。4日、員会審査に移り、総務企画、環境農林水産の3委員会が開かれる。

修し、県民総ぐるみで
地球温暖化対策を進め
る。四国電力からは具
体的数値を示した節電
要請はない」と聞く。

住基台帳情報バックアップ

10市町が庁舎外保管

總務部長

中村知事 県は20
11年度、企業の発光
ダイオード(LED)
照明や太陽光発電設備
への助成補助、家庭の

A black and white portrait of a middle-aged man with dark hair and glasses, wearing a suit and tie. He is looking slightly to his left.

木村 誉氏

一県内の住民基本台帳情報バックアップ状況は、住基台帳を基に被災者情報を管理するシステムは、平時の導入・運用が有益だ。

どまる。バックアップで震災時に早期復旧できた教訓を踏まえ、安全な場所での保管を助言したい。被災者支援システムの導入事例は

— 1 —

相談員常駐の専門窓口を開設

医療保健 学校などの機関と連携

引きこもりを支援

愛嬌屋

同センターの上田昭所長は「引きこもりは長期化するケースも多々、適切なアドバイスを受けることで社会復帰や回復を早めること

く、適切なアドバイスがである」と語っています。



「ひきこもり相談室」の業務内容の説明を受ける
木村議員(左)

初の本会議質問で私は、引きこもり問題を取り上げました。以来提言を重ね、問題解決に向けて小さなれども確かな第一歩を踏み出すことができました。

2011年 木村ほまれの主な活動

7月

July

- 1日 徳島県庁視察(徳島市)
- 2日 公明党四国夏季議員研修会(徳島市)
- 3日 医療と教育の連携フォーラム(松山市)
公明党県本部防災対策委員会(松山市)
- 4日 県議会環境保健福祉委員会〈記事掲載〉
- 7日 県議会太平洋新国土軸建設推進議連臨時総会
地域座談会(松山市)
公明党青年局街頭遊説(松山市)
- 8日 県議会6月定例会／表決・閉会
地域座談会(松山市)
- 9日 地域座談会(松山市)
- 10日 市民大清掃(松山市)
- 20日 公明党宇和島第3支部党員会(宇和島市)
- 21日 県政報告会(久万高原町)
- 24日 きっずニア松山(松山市)

9月

September

- 1日 県議会がん対策推進議連視察
▶名古屋市がん相談情報サロン(名古屋市)
- 2日 公明党県本部防災対策委員会
記者会見(松山市)〈記事掲載〉
- 6日 松山市からの知事要望(松山市)
- 9日 異業種交流会(松山市)
- 11日 雄郡地区防災研修会(松山市)
- 13日 県議会9月定例会／開会
- 14日 国交省防災標識視察(砥部町・松山市)〈記事掲載〉
- 16日 県議会9月定例会／代表質問
- 20日 県議会9月定例会／代表質問(登壇)〈記事掲載〉
県議会観光産業振興議連研修会
- 21日 県議会9月定例会／代表質問
- 22日 県議会9月定例会／一般質問
地域座談会(砥部町)
- 24日 地域座談会(松山市)
- 25日 地域座談会(松山市)
- 26日 県議会9月定例会／一般質問
- 27日 県議会9月定例会／一般質問
- 28日 県議会9月定例会／一般質問
- 30日 県議会環境保健福祉委員会

8月

August

- 3日 県議会行政改革地方分権特別委員会
- 4日 県議会環境保健福祉委員会〈記事掲載〉
- 10日 公明党県本部防災対策委員会
- 15日 愛媛県戦没者追悼式(松山市)
公明党街頭遊説(松山市)
- 17日 ファミリーホーム開所式(松山市)
- 20日 公明党県本部議員総会(松前町)
水問題に関する協議会(西条市)
- 22日 県政報告会(久万高原町)
- 23日 全国カンキツ研究大会(松山市)
- 25日 地域座談会(松山市)
- 26日 地域座談会(松山市)
- 30日 江戸川区議会来県行政視察(松山市)
- 31日 県議会がん対策推進議連視察
▶三重県がん相談支援センター(三重県津市)



東日本大震災における“釜石の奇跡”は、私たちに防災教育の重要性について貴重な示唆を与えてくれました。教訓に学び実践を広げまいります。

また木村議員は、県や市町、民間企業が協力して、さらなる節電に努める省エネルギー対策の実施を求めた。県側は「県民総ぐるみで地球温暖化防止に取り組んでおり、より効果的な節電対策の啓発に努めたい」と答弁した。

[公明新聞／7月13日掲載]



木村議員

愛媛県議会で木村議員
は、東日本大震災でほとん

どの児童・生徒が避難することができた釜石市の事例を取り上げ、「『自分の命は自分で守る』との自助意識を高める防災教育の実施を」と主張した。県側は「子どもたちからの防災教育は重要であり、県民の自助の取り組みをサポートし、防災力を強化したい」と答えた。

自助意識高め る防災教育を

**愛媛県議会
で木村議員**

県議会常任委員会は3日、常任委員会審査を続け総務企画、環境保健福祉、農林水産の3委員会で愚陀仏庵の再建や介護職員の医療的ケアの研修、シカによる林業被害などを取り上げた。4日は経済企業、建設、文教警察の3委員会。

愚陀仏庵再建
萬翠莊敷地なら
指定管理を検討
理事者
（総務企画委員会）
幸氏（民主・かがやき）が愚陀仏庵を見通しを質問。理事者は来年度当初予算案を9・4日と報告。大量請求の23件については見据え、年内に結論を出したいと答弁。倒壊するとの萬翠莊敷地なら、引き続き指定管理者に毎年度の新長期計画を討するとした。

古川拓哉氏（自民）は（軌間可変電車）を指摘。理事者は2009年8月調査時点での被害面積が169平方メートルで、今年度の予算編成にどうなると言及した。

竹田祥一氏（自民）は（軌間可変電車）を指摘。理事者は2010年9月調査時点での被害面積が200平方メートルで、今年度の予算編成にどうなると言及した。

県議会常任委員会

200人の受講に対して希望者は2,200人。その需給ギャップ解消とともに、介護職員以外にも対象が適切に広げられるよう引き続き注力してまいります。



伊方原発



木村 誉氏
(公明)

「伊方原発の安全性への不安をどう払拭（ふつしょく）するか。」

透明性保ち不安払拭

知事 広域避難訓練実施も

中村時広知事 福島 第1原発事故の状況を見れば県民の多くが不安を感じるのは当然だ。県は万が一に備え、県原子力防災対策検討

協議会を設置した。防災対策の重点実施地域（EPZ）の見直しや広域避難誘導訓練などを行い、県地域防災計画の見直しに反映させ

たい。ホームページでの情報開示や正常以外の全事態を県が公表する愛媛方式の徹底化の確保を図りながら不安払拭に努める。

南海地震に備え 地域防災強化が急務

公明党愛媛県本部の防災対策委員会（笹岡博之委員長＝県議）は2日、自主防災組織の責任者などに行つた「防災に関するアンケート」の結果を県庁内

映させる目的に実施されたもの。

党愛媛県本部

聞き取る方法で、県内17市町の512人から回答があった。質問は全部で26項目。まず、自主防災組織の責任者や防災士組織に対するアンケートについて、「作成

が浮き彫りに。実施していない理由では、「リーダーの不在」「地域住民の危機意識の欠如」「行政からの指示がない」などの意見が寄せられた。さらに、自主防災組織の責任者の年代は60歳以上が78%を占めており、高齢化が顕著になっていることは5%。また、「二時避難所」と「避難所」の住民への周知ができるいる」とした。



不安払拭の力は、情報の透明性。国と東電の対応を反面教師として、引き続き伊方原発の安全性について厳重にチェックしてまいります。

びりへ
をリード

アンケート

マップや避難所の周知不足

99%以上
が合せて
不安と
やや不安

2011年 木村ほまれの主な活動

10月

O c t o b e r

- | | |
|-----|--|
| 1日 | 松山市PTA連会合(松山市) |
| 3日 | 県議会環境保健福祉委員会〈記事掲載〉 |
| 4日 | 公明党瀬戸内海フォーラム(広島市)〈記事掲載〉 |
| 5日 | ししの里視察(西予市)〈記事掲載〉 |
| 8日 | リレー・フォー・ライフinえひめ(松山市) |
| 9日 | 雄郡地区体育祭 |
| 10日 | PTA石鎚山クリーン大作戦(西条市) |
| 11日 | 県議会9月定例会／表決・閉会
愛媛県消費生活センター視察(松山市)〈記事掲載〉 |
| 13日 | 全国過疎問題シンポジウム2011inえひめ(西予市) |
| 19日 | 県議会行政視察(松山市) <ul style="list-style-type: none">・松山工業高校・松山西中等教育学校 |
| 20日 | 地域座談会(松山市) |
| 21日 | 地域座談会(松山市)
雄郡小学校親児の会(松山市) |
| 22日 | えひめ・まつやま産業まつり(松山市) |
| 23日 | えひめ・まつやま産業まつり(松山市)
こどもデイ青空視察(松山市) |
| 25日 | 県議会環境保健福祉委員会視察 <ul style="list-style-type: none">▶福島県議会(福島県福島市)▶福島オフサイトセンター(福島県福島市) |
| 26日 | 県議会環境保健福祉委員会視察 <ul style="list-style-type: none">▶仙台市議会(宮城県仙台市)▶南三陸町観光協会(宮城県南三陸町) |
| 27日 | 県議会環境保健福祉委員会視察
▶東北電力女川原発(宮城県女川町) |
| 30日 | 公明党南予議員総会(西予市) |
| 31日 | 県議会環境保健福祉委員会〈記事掲載〉 |

11月

November

- | | |
|-----|---|
| 1日 | 県議会地域活性化対策特別委員会／傍聴 |
| | 県議会環境水資源対策特別委員会／傍聴 |
| 2日 | 県議会エネルギー防災対策特別委員会／傍聴
県議会行政改革地方分権特別委員会〈記事掲載〉 |
| 3日 | 雄郡地区文化祭(松山市) |
| 6日 | 雄郡地区防災訓練(松山市) |
| 8日 | 県議会決算特別委員会／部局別審査〈記事掲載〉 |
| 9日 | 県議会決算特別委員会／部局別審査 |
| 10日 | 県議会決算特別委員会／常任委員会審査 |
| 11日 | 県議会行政視察(佐賀県武雄市) |



記事部分の他、日頃お伺いするご要望を背景に、離婚経験者向けの出会いの場を！と提言。少子化対策事業について、より丁寧に推進してまいりたいと思ひます。

となつてゐると説明した。
竹田祥一氏（自民）は、福井県が実施する停止中の原発への核燃料税課税に関する伊方原発への検討状況を質問。理事者は「今すぐは考えてないが、今後、他県や原発をめぐる状況を見て検討した

愛結び事業 710人が登録

木村督氏（公明）は
県外登録者との結婚に
よる異民の流出の可能

瀬戸内の魅力発信へ



フオーフム
の初会合で
あじさつす
る山本(博)
氏(左側中
央)＝4日
広島市

瀬戸内海沿岸6県の公明党議員が集結。持ち味のネットワークを生かしタテ割り行政を動かして、瀬戸内海の世界ブランド化をめざします。

〔愛媛新聞／11月1日掲載〕

沿岸6県公明議員が連携確認

党フォーラムが広島市で初会合

寄りは若い人が来ると
楽しいと言っていた。
次回はさらに広域的に
開催できればいい」な
どと活発な意見が出さ
れた。

いただいており心強い」と謝意を表明した。参加者は、離島の諸課題について研さんし、質疑応答を行つた。

公明党離島振興対策本部の「瀬戸内海フオーラム」(山本博司座長)参院議員は4日、正顕顧問(衆院議員)、成国宏・香川県坂出市長、谷合正明事務局長(参院議員)をはじめ、伊藤勝正・兵庫県議、景き、瀬戸内海沿岸6県の公明議員が連携し瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した。山本座長、赤松城憲尚・山口県議、松原俊一・広島県議、先に開いた。山本座長は、「瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した」と述べた。また、瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した。山本座長は、「瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した」と述べた。また、瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した。山本座長は、「瀬戸内海の活性化に取り組んでいくことを確認した」と述べた。

したエネルギー政策など、さまざまな可能性に取り組んでいきた
い」と強調。

その上で、瀬戸内海は複数の県にまたが
つているが、海域全体をつなげる広域、一体的
的な振興策の構築が必

要だ。そこにこそ、体を超えて連携でネットワーク政策明党の強みがある、統的に推進していく」と述べた。

を自治
じきる
児・公
る。持
いきた

課題に取り組み、政策に反映していきたい」と訴えた。

これに先立つて会合では、全国離島振興協議会の仲田成徳調査研究部長が講演。仲田氏は「公明党は離島振興に精力的に取り組んで

県議会常任委

い形式の「愛結び」は会員数710人、交際数5組と理事者が報告。森高康行氏（自民）は、非婚率が高い業界への啓発強化を要望。看護師や教員を例に、「忙しすぎて出会いが少ない」といわれる人が多い。

HOMA-REPO

△総務企画委員会
10年度県税収入
2.2%減の1232億円

古川拓哉氏（自民）
が個人県民税の特別徴収目標をただしたのに対し、理事者は県が導入した入札参加業者への特別徴収の義務化を市町にも拡大してもらうよう協議中とした。

界と協力を」と訴えた。逢坂節子氏（社民）は結婚と出産は個人の自由だと強調し、行政が関わる理由をただした。理事者は「当初は税金投入にためらいがあり『三浦保』愛基金を活用した。県民の反響があり、深刻な少子化を背景に具体実施でも問題ないと判断した」と理解を求めた。

問題特別委員長)はこのほど、愛媛県松山市の県消費生活センターを視察し、関係者と意見交換した。これには木村晉、中政勝の両県議

受けており、昨年度の相談件数は約4200件。センター内には、悪質商法被害防止の啓発を行う消費者情報ブ

3年度で期限を迎える消費者行政活性化基金を活用して09年度から3人の相談員を増員しているが、相談員の配

</div

リュームとなりましたが、防災意識の高まりもあり、配布数655に対し約8割に当たる512という多くの県民から貴重な声を寄せてもらうことができました。

調査結果は各総支部・委員で分担

し、①全県②東予・中予・南予の3圏域③自治体ごとに集計した上で、事務局で比較分析。そこから浮かび上がった課題をまとめ、9月2日、県庁記者クラブで記者会見を行い、県本部の防災提言を発表しました。

浮かび上がる態勢の不備、不安

紙幅の制約上何点かに絞りますが、まず「万」の発災時にわが町の住民は安全な場所に避難できますか?との問い合わせで、全県で約半数が「難しい」と回答しています。注目すべきは、これが自主防災組織の責任者の回答であることです。地域の危険箇所にも実情にも通達した「防災の中心者」が示す認識であるが故に非常に重く受け止めました。

責任者の年齢・職業に関する設問では「60歳代以上が約80%」を占め、最も多い職業が第一線を引いた後の「無職」という実態が判明しました。後継の担い手が十分でなく、地域によって過疎集落にも通じるこの現実は、自主防災のレベルをはるかに超えた社会的

あるいは国家的な課題であると痛感せざるを得ません。社会全体でそうした役割を高齢世代から現役世代へと引き継いでいくその「覚悟」と「リーダーシップ」がまさに今、政治に求められているのです。

「高齢者・障がい者・乳幼児・難病患者・妊娠婦など災害時要援護者の掌握は万全ですか?」の問いでは、全県のちょうど半数が「不十分」と回答。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。

住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出したがらない。そもそもマンションに入れないとそこには個人情報保護法の壁」でした。この実態は極めて憂慮すべき現実だとれます。その掌握を阻害する要因について特に回答者から指摘が多かったのは「個人情報保護法の壁」でした。住民が個人情報を教えてくれない。役所も個人情報を出さない、出了

自主防災組織の課題が明らかに

さて、いくつかの調査結果を例示しますが、全体から見えてきた「自主防災組織」の抱える課題は、大要三つに集約されます。その第1は「持続可能な組織としての体制・機能強化」です。検証したどの角度からも、「共助性が見られ、このまま推移すると組織自体が持続できない懸念が非常に大きいことが判明しました。

その意味でも第2点目として「ハド、ソフト両面にわたる行政のサポート強化」の重要性を指摘したいと思います。自主防災組織は任意団体とはいえない、その実態は町内会や自治会などであり、地域コミュニティの一翼を担う重要な一員です。その貴重な役割を考えると、後継者を含む人材育成機会の創出や防災資機材の提供など、行政のさらなるサポート強化は必須であり、列挙された自由回答の記述の多さにその切実さを感じずにはいられません。

そして第3点目は「地域住民の防災意識の向上」です。調査では防災訓練が年に一度も実施されていない組織が

ルギー政策を国策とするなら原発立地県としてなすべきことは何かということについて、地に足をつけ、これまで以上に真剣に議論を積み上げてきました。指摘するのは「住民の意識」でありました。今回の震災での「釜石の奇跡」で見られたような「自分の命は自分で守る」という一人一人の自助意識の涵養や防災意識の啓発をどのように高めしていくか。これは自主防災組織や住民のみならず、行政を含む地域社会全体で解決すべき課題に他なりません。

この結果を踏まえ、先の9月定例会では17市町すべての議会で「わが町の防災対策の強化」について全力で訴えました。その結果、被災者支援システムの導入が八幡浜市、宇和島市で新たに実現し、松山市、伊予市、松前町では災害時エリアメールの配信が確定。今治市ではそれまでゼロだった福祉避難所の開設が決まり、大洲市では待望の自主防災組織連絡協議会が設立の運びとなりました。また、内子町では災害時要援護者の登録促進がミニユーハ化され、県では今後3年間で1500人の防災士を育成する事業が立ち上がり、県下全域で防災対策を大きく前進させる実績を築くことができました。大衆とともに、どこまでも現場主義に徹しながら、県民生活の安全と安心を守るために、県本部一丸となってさらなる前進を開始してまいりました。

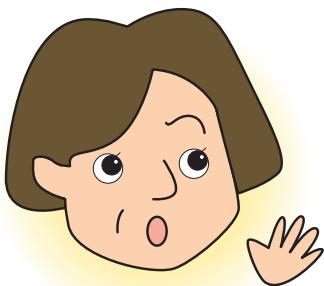


木村ほまれの 定例会質問 ダイジェスト 2011



災害への安全対策や財政、福祉など
木村ほまれが自らの足で集めた
県民の皆様の疑問やご意見を、
具体的にどのように県政へ投げかけたのか。
6月・9月定例会で取り上げた質問を
ダイジェスト版でご紹介します。

6月定例会／一般質問



皆様の声

「想定外」って言葉をよく聞くけど、愛媛県の防災対策は大丈夫なの？

そこで

ほまれの質問：愛媛県地域防災計画について

『…想定外の今回の震災を踏まえると、本計画が前提とする災害の想定レベルを相当程度引き上げる必要があり、又、地震・津波・原発という同時多発型、あるいは複合連動型ともいるべき今回の震災に照らすと、様々な見直しの観点が考えられるが、県地域防災計画をどのような観点から見直そうとしているのか、そのロードマップと併せて所見を問う。』

【続きを読むは [ほまれWEB](#) [検索](#) で】

すると

県の答弁（要旨）：中村知事

- 東日本大震災で明らかになったあらゆる課題に対応しなければならないとの観点で、県地域防災計画を全編にわたり見直す。
- 被害想定の見直しについては、今後、国の検証結果を受けて検討していく。
- 防災計画の編構成については、国の防災基本計画に準じ、災害種類ごとの3編とし、複合災害の視点も既に導入しているが、今後の国防災基本計画の動向を見ながら対応していきたい。
- 防災計画の改訂時期については、国の防災基本計画の見直しと整合性を図る必要があることから一定の時間を要するが、国の見直しを待つことなく、原子力防災等の資機材の追加整備、防災訓練の充実、救援物資の保管、仕分けや、通信資機材の確保のための民間の活用など、現時点で考えられる対策にすぐに取り組んでまいりたい。

それで

ほまれの挑戦

現在の県地域防災計画は約800ページ。一読した私の感想は“万一の発災時にこの膨大な連携マニュアルは機能するのか？”という素朴な疑問と、公助の限界性を踏まえた、自助と共助の促進強化が不可欠ということでした。スピード感を持って、引き続き防災対策の強化に取り組んでまいります。



皆様の声

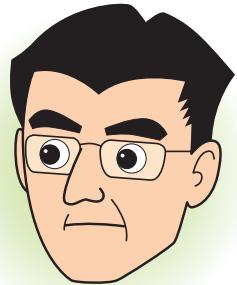
福島の原発事故は他人ごとと思えない。
「脱原発」をめざすべきと思う。

そこで

ほまれの質問：伊方原発とエネルギー問題について

『…エネルギーの中長期的な安定供給を考えると、国は国民的議論を踏まえ早急に明確な方向性を示すべきである。知事は会見で「危険性を考えると、自然エネルギーの比率を高め、長い目で脱原発は取るべき道筋」と、長期的には原発は縮小すべきとの考えを示したが、将来的に太陽水素系エネルギーを目指す我が党としても同意である。自然エネルギーの比率を高めつつ、相対的に原子力エネルギーを縮小していくという戦略的かつ漸進的なエネルギー転換を目指すべきと考えるがどうか。』

[続きを読む [ほまれWEB](#) [検索](#) で]



すると

県の答弁(要旨)：経済労働部長

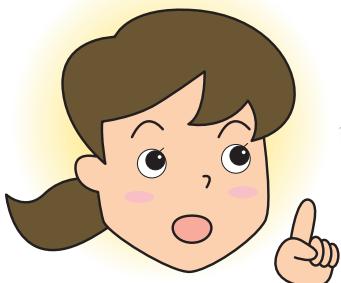
- 省エネや自然エネルギーの導入だけでは直ちに原子力エネルギーにとってかわることは困難であり、現時点では安全対策を徹底した上で原子力発電を利用せざるを得ないが、長期的な視点からは原発の代替エネルギーを追求していく必要があることから、県としては、国の新たなエネルギー政策の策定動向を見きわめながら、エネルギービジョンを改訂することとしている。
- 改訂に当たっては、関係部局とも連携の上、幅広い民意の反映と地域の実情を十分踏まえながら、地域経済の発展にもつながるエネルギービジョンを示したいと考えている。

それで

ほまれの挑戦

知事は、長い目で脱原発をめざすという考えを明確に表明されました。国の新たなエネルギー政策の動向が不透明ですが、代替エネルギーの確保と新たな経済産業・雇用の創出により、その道のりがより民意を反映したものとなるよう努めてまいりたいと思います。

9月 定例会／一般質問



皆様の声

「県の財政状況が深刻」って聞くけど、この先、大丈夫？

そこで

ほまれの質問：財政健全化について

『…四国唯一の原発立地県である本県にとって、自然災害に加え、原子力災害に備えることは、県民の切実な願いであり喫緊の課題である。また、依然として続くデフレや昨今の急激な円高への対応、医療や福祉、老朽化が進むインフラ整備も待たなしであるが、本県の財政状況は今年度末には県債残高が1兆円を超える厳しい状況にある。県民ニーズに積極的に応えながら、財政健全化を推進するというジレンマの克服に向け、どのように取り組むのか。』

[続きは [ほまれ WEB](#) 検索]

すると

県の答弁(要旨)：中村知事

- 今回の9月補正予算編成においては、県単独で緊急防災対策を実施するとともに、急激な円高などにより経営環境が悪化している中小企業への金融対策や地域医療の再生対策など、当面する政策課題への対応に努めた。
- 特に、県単独緊急防災対策については、国の措置を待つことなく、県民の不安低減に向けた県の姿勢を明確に示すため、約70億円の規模を確保することとした。
- 今後も、財政健全化目標の設定や、これまで以上にめり張りのきいた予算編成など、新しい行政改革の取り組みを通じて、その両立を図るべく知恵と工夫を重ねていきたい。

それで

ほまれの挑戦

事業の選択と集中を迫られる財政状況の中で、私たちの提言を容れ防災対策の優先順位を最上位に位置づけ対策を講じられた点を高く評価するとともに、より選択幅を広げるためにも今後は行財政改革に加え、“経済成長による税収増”を視野に入れながら財政健全化をめざしてまいります。



皆様の声

万一、災害が発生した場合、私たちの地域ではどう助け合えばいいの？

そこで

ほまれの質問：防災対策について①

『…公明党県本部では、7月に自主防災組織の責任者を対象にアンケート調査を実施した。その結果、自主防災組織の責任者は60歳代以上が約80%で、その最も多い職業は「無職」であった。社会全体で、地域防災の主役を高齢世代から現役世代に引き継いでいく覚悟とリーダーシップが、行政に求められる。高齢者が自主防災組織の運営を担っている実態と、担い手がなかなか見えてこない現実をどう受け止め、多岐にわたる諸課題にどう取り組んでいくのか。』



[続きを読む [ほまれWEB](#) で]

すると

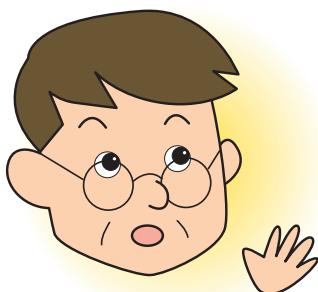
県の答弁(要旨)：県民環境部長

- 県としては、高齢化の進む自主防災組織の活性化には、核となる人材の養成が喫緊の課題ととらえ、今年度から3年間で防災士を1,500人養成することとし、この講座にできるだけ若い世代を推薦いただくよう市町に呼びかけている。
- また、県では、今年度から地域の課題解決のための取り組みを支援する新しい公共支援事業を実施しているが、地域における防災の取り組みもその対象となっており、実施主体となる市町においては、自主防災組織の活性化に積極的に活用していただきたいと考えている。
- 自主防災組織の育成、充実は市町の責務だが、共助は防災対策のかなめであり、県としては、市町に対し、さまざまな角度から支援を考えていきたい。

それで

ほまれの挑戦

3年間で防災士を1,500人養成するという積極的な姿勢は評価しますが、“自主防災組織の育成・充実は市町の責務だが”という辺りに官僚的な響きを感じ懸念します。発災時の最前線は自主防災組織であることを念頭に、引き続き県の積極的な関与を求めてまいります。



皆様の声

原発に対する不安が拭えないけど、伊方原発の安全対策は大丈夫なの？

そこで

ほまれの質問：伊方原発について

『…県民生活の安心については県が責任を負わねばならず、伊方原発の安全性に対する県独自の取組みは極めて重要である。アンケート調査における「伊方原発の事故の可能性についてどのくらい不安を感じるか」との問い合わせに対し、約8割が不安を示したが、その胸の内には、伊方原発そのものの安全性に加えて、エネルギー政策の将来への道筋を含めて、誰の言うことを信じ、何を頼りにしていいか分からぬとの不審があることを実感した。伊方原発の安全性に対する県民の不安に対して、どのように対応し、どう払拭していくのか。』

[続きは [ほまれWEB](#) [検索](#) で]

すると

県の答弁(要旨)：中村知事

- 県は、県民の安全・安心を守るという立場から、四国電力に対して国の基準を上回る追加的な安全対策を求めるとともに、万が一のための原子力防災対策の充実を図り、その取り組みを県民の皆さんに丁寧に説明していくことが重要であると考えている。
- 原子力防災対策については、万一の原子力災害に備えるため、県、関係市町、防災関係機関で組織する原子力防災対策検討協議会を設置し、避難やモニタリングなどの課題やその改善点などについて検討を進めているところであり、その中で、E P Zの見直しや住民参加型の広域避難誘導訓練の実施、そして検証などを行い、可能な対策から速やかに取り組んでいくとともに、今後の県地域防災計画の見直しに反映してまいりたい。
- 県では安全対策や防災対策について、公開による審議、ホームページ等を通じた迅速かつ的確な情報の開示、正常状態以外のすべての事態を県が公表する愛媛方式の徹底など、さまざまな方法により伊方原発の透明性の確保を図りながら、県民の不安払拭に努めてまいりたい。

それで

ほまれの挑戦

原子力防災対策に終わりはありません。可能な限り対策の充実が進むよう注視してまいります。また、答弁に“その取り組みを県民の皆さんに丁寧に説明していくことが重要”とありますように、伊方原発の透明性ある情報公開を引き続き強く求めてまいります。



皆様の声

**まわりにお年寄りの一人暮らしが多い。
孤独死など、とても心配です。**

そこで

ほまれの質問：**単身急増社会について①**

『…総務省が6月末に発表した2010年国勢調査の抽出速報によると、我が国で最も多い家族形態は「単身世帯」であった。1960年の調査開始以来、常に最多であり続けた「夫婦と子供世帯」をついに逆転した。これまで我が国は、「家族」を中心とした社会や社会の在り方を先人の努力により連綿と築いてきたが、「単身世帯」が最多となり、更に増え続けることは、今後の我が国の在り方に大きな変化をもたらすだけでなく、新たな社会の方向性を見いださない限り、日本というシステムそのものが破綻しかねない危うさを感じる。単身世帯が最多となった今、県民が互いに支え合い、助け合う地域社会づくりに向け、県はどのような方向性を見いだそうとしているのか。』

[続きは [ほまれWEB](#) で]



すると

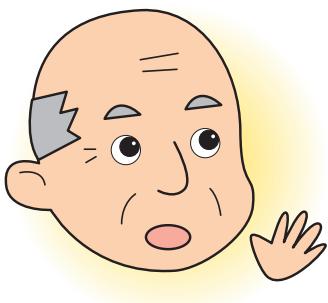
県の答弁(要旨)：**中村知事**

- 県では、助け合い、支え合う社会の実現を目指して愛と心のネットワークづくりに取り組んできた。公明党が提唱する孤立社会から支え合いの社会を目指す新しい福祉社会ビジョンと相通するものがあるのではと認識している。
- 県はこれまで、ボランティアの振興やNPOの育成など、県民一人一人が主体的、自立的に助け合い、支え合う活動に対する支援や、県とNPOなどが連携する県民参加型の協働事業を実施してきたが、今後は住民が主体となった地域づくりを着実に進めていく必要があり、それにNPOやボランティアだけではなく、地域コミュニティの力が不可欠であると考えている。
- このような考え方のもと、共助の担い手として地域に根差した活動をしている自治会やNPO、企業など、多様な主体が協働して社会的課題の解決に向けて活動を行う仕組みをつくることによって、県民一人一人が孤立することのない居場所や出番、役割がある地域社会、コミュニティづくりに取り組んでいきたい。

それで

ほまれの挑戦

単身世帯が最も多くなり、無縁社会や孤独死等が深刻な問題となっています。地域社会総ぐるみで支えあえる新たなしくみの構築が求められる今、県民の皆様方の知恵を大きく結集させる基軸・推進力として県が役割を果たせるよう引き続き提言を重ねてまいります。



皆様の声

元気な年寄りからすると、介護保険料は正直、払い損をしたような気分になる。

そこで

ほまれの質問: 単身急増社会について②

『…例えば、高齢者の場合を想定すると、買い物や片付け等の手伝いを必要とする単身世帯にあらかじめ一定の「お手伝いポイント(仮称)」を付与しておき、実際に少し困った時に手伝ってくれた方に対しポイントで支払う。また、今は元気であっても、誰かからの手伝いが必要になったときには、それまで少しずつ他人のお世話をして貯めたポイントで支払う。この仕組みを回すものは「お金」ではなく「善意」であり、財源には限りがあるが、善意には限りがないというのがポイントである。地域で善意を回せるような仕組みの構築を、広く自治体に呼び掛けながら実現してほしいと考えるがどうか。』

[続きは [ほまれWEB](#) で]

すると

県の答弁(要旨): 県民環境部長

- 木村議員お話のお手伝いポイントと同種の仕組みとして、県では、サービスや行為を時間や点数等に置きかえ、ポイントとして物やサービスと交換できる地域通貨等のシステムを、助け合い、支え合う地域づくりを実現するためのきっかけづくりとして、出前講座やモデル事業を通じて普及啓発に努めてきた。
- 介護分野では、ボランティア活動を行った元気な高齢者に対し、実績に応じて換金可能なポイントを付与する制度を導入する市町もあり、県内でも久万高原町が同様の制度を実施していると聞いている。
- こうしたポイント制度など地域で善意を回せるような仕組みにつきましては、過去の例を見ましても、地域が主体的に取り組んでいかなければなかなか継続できないことから、地域のニーズや実情に応じて地域みずからが創意工夫しながら課題の解決を目指す新しい公共支援事業の市町モデル事業等を活用するなどして、取り組んでいくよう市町に呼びかけてまいりたい。

それで

ほまれの挑戦

“過去の例を見ましても、地域が主体的に取り組んでいかなければなかなか継続できない”から“市町に呼びかけてまいりたい”との文脈に、微妙にも県の“上から目線”を感じます。地域が主体的に取り組むために、まず求められるのは、県の意欲と提案力であると思います。引き続き問題を掘り下げ提案してまいります。

木村ほまれ プロフィール

KIMURA HOMARE PROFILE

●略歴

生年月日	1964年(昭和39年)1月22日
出身地	広島県尾道市因島(旧因島市)
年齢	48歳
身長・体重	174cm・72kg
血液型	A型
星座	みずがめ座
出身小学校	尾道市立土生小学校(旧因島市立)(1976年卒)
出身中学校	今治市立伯方中学校(旧伯方町立)(1979年卒)
出身高校	愛媛県立今治西高校(1982年卒)
出身大学	香川大学経済学部経済学科(1986年卒)
当選回数	2回(2007年4月~)
選挙区	松山市・上浮穴郡選挙区
所属	公明党
家族	妻・長男・長女

●公職・役職等

常任委員会	環境保健福祉委員会(2011年度)
特別委員会	行政改革・地方分権特別委員会(2011年度)
所属議員連盟	愛媛県議会観光産業振興議員連盟 理事 愛媛県議会スポーツ振興議員連盟 理事 愛媛県高速道路整備促進議員連盟 理事 日中友好促進愛媛県議会議員連盟 愛媛県日韓友好促進議員連盟 愛媛県議会太平洋新国土軸建設促進議員連盟 愛媛県議会森林・林業・林産業活性化促進議員連盟 北朝鮮による愛媛県人拉致疑惑の真相を究明する 地方議員連絡会
	愛媛県議会果樹農業振興議員連盟 愛媛県議会がん対策推進議員連盟 愛媛県本部 幹事長 愛媛県本部 上浮穴支部 支部長

●プロフィール

趣味	読書、クリエイティブ鑑賞
尊敬する人	坂本龍馬、秋山真之、諸葛孔明
好きな作家	司馬遼太郎、陳舜臣、吉川英治、P.F.ドラッカー
好きな愛読書	「竜馬がゆく」、「小説十八史略」、「三国志」、「マネジメント」
好きな言葉	「新しき世紀を創るものは、青年の熱と力である」 「共に知り、共に語り、共に働き、共に決定し、共に責任を担い、共に感じる」

愛媛県議会議員 木村ほまれ
公式ウェブサイト

ほまれWEB



ぜひご覧ください!

木村ほまれの全ての活動情報を集約。
さらにFACEBOOKやブログとも連動
して、よりリアルタイムな動向をお伝えします。

<http://homasan.jp/>

ほまれWEB

検索

「ほまれボ」に
関するご意見や
ご要望をお聞かせ
ください!

事務所 〒790-0036 愛媛県松山市小栗1丁目3-30
ピッコロ・カスター二ヤ1階
TEL/FAX 089-989-0345
Eメール kimura@homasan.com

木村ほまれの県議会レポート
HOMA-REPO 2012

ほまれ

2012年 1月号

(発行日)2012年1月27日 (発行人)愛媛県議会議員 木村誉